

**Министерство образования и науки РФ
Пермский государственный технический университет
Кафедра государственного управления и истории**

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по Отечественной истории

тема: Причины и последствия «смуты» в России
(исторический анализ)

Выполнил студент гр. СП-10С
Маракулин Дмитрий Иванович

Проверил преподаватель:
Макаревич В.И.

Пермь, 2011

Содержание

Содержание	2
Введение.....	3
1. Предпосылки и причины «смуты» на Руси	4
2. События смутного времени.....	6
3. Последствия «смуты»	8
Список литературы	10

Введение

Тема «смуты» на Руси в 17 веке является актуальной для изучения по нескольким причинам:

- это первое, но не последнее «смутное время» в Российской государственности;
- причины и ход первой русской «смуты» хорошо прослеживаются, просты и ясны для понимания;
- нашему поколению полезно изучить последствия и понять уроки «смутного времени» и «намотать себе на ус».

Объектом настоящего исследования является Российское государство 17 века в период «смуты».

Предметом изучения будут причины, ход и последствия «смуты» на Руси.

Цель работы направлена на изучение «смуты» как период социокультурного и политического кризиса.

Вышесказанное ставит следующие задачи:

- определить причины и события, которые привели к кризису Российской государственности;
- проследить ход событий «смутного времени»;
- выявить, что послужило началом усиления национального самосознания, единения и борьбы за восстановление российской государственности;
- определить последствия «смуты» для Руси;
- сформулировать и осмыслить исторические уроки.

Цели и задачи определяют следующую структуру работы. Работа содержит введение, основную часть, которая состоит исследования причин, хода и последствий «смуты», а так же заключения, в котором содержатся выводы

1. Предпосылки и причины «смуты» на Руси

Одной из непосредственных причин историки называют **династический кризис**. Смена наместника бога на Земле - царя данного богом, на царя избираемого – на обычного человека, привела к потере доверия народа, а это рано или поздно приводит монархию к падению:

- В течение более семи веков на Руси правила династия Рюриковичей. Никакие другие фамилии не имели права на престол.
- Массовые репрессии Иоанна Грозного обрушились на оставшихся Рюриковичей. Большинство их было уничтожено.
- Иоанн Грозный ненамеренно убил в гневе старшего сына наследника престола царевича Иоанна, что прервало главную линию, так как потомства у царевича Иоанна не было.
- Младший сын Царевич Феодор Иоаннович не был подготовлен к правлению государством: «се не царь, а пономарь», - говорил про него отец. Символично, что на коронации он, устав, отдал тяжелые для него государственные реликвии – скипетр и державу, в руки Бориса Годунова.
- После смерти бездетного царя Федора Иоанновича (в 1598г) власть перешла его жене, царице Ирине, но Ирина отказалась от престола и постриглась в монашество.
- Земский собор единодушно избирает на царство Бориса Федоровича Годунова. Но родовитые бояре и князья, потомки Рюрика и Гедемина, затаили в душе злобу и зависть к новому царю "выскочке", потомку татарского мурзы на русском престоле.
- Гибель при невыясненных обстоятельствах отрока Дмитрия, который при отсутствии собственных детей у царя Федора оставался единственным наследником и претендентом на царствование. Исходя из принципа «кому это выгодно?» - можно предположить, что инициатором возможного убийства царевича Дмитрия был Борис Годунов.
- Все беды, которые обрушились на Россию, воспринимаются как гнев божий за неправильный выбор царя.

Не менее важными являются **экономические предпосылки**:

- Россия вошла в 17 век с тяжелым наследием разорения страны в период опричнины.
- Три года, с 1601 по 1603, были неурожайными, даже в летние месяцы не прекращались заморозки, а в сентябре выпадал снег. Разразился страшный голод, жертвами которого стало до полумиллиона человек.
- Массы народа стекались в Москву, где правительство раздавало деньги и хлеб нуждающимся. Однако эти меры лишь усилили хозяйственную дезорганизацию.
- Помещики не могли прокормить своих холопов и слуг и выгоняли их из усадеб.

Социально-политические причины способствовавшие «смуте»:

- Уходя от налогового бремени, многие русские люди бежали на окраины страны, превращаясь в вольных людей – казаков.
- Правительство, обеспокоенное массовым бегством тяглого населения временно запретило переход крестьян от одного владельца к другому и установило пятилетний срок розыска и возврата беглых тяглов на старое место. Что привело к полному закрепощению крестьян.
- Голодный народ, оставшийся без средств к существованию занимался грабежом и разбоем, усиливая общий хаос.
- Противоречие в сознание разных слоев населения: государство – как народный союз и государство – как вотчина княжеской династии.
- Конфликт церкви и светской власти.

Внешнеполитические проблемы:

- Последствия Левонской войны.
- Ослабление Московского государства позволяет агрессивным соседям надеяться на захват русских территорий.
- Появление в Польше самозванцев провоцирует интервенцию.

2. События смутного времени

Краткая хронология «смуты» такова:

- 1598 г. - пресечение династии Калиты. Начало правления Бориса Годунова;
- 1601-1603 гг. - неурожаи и массовый голод в России. Нарастание социальной напряженности в стране;
- 1605г. - смерть царя Бориса Годунова. Воцарение Лжедмитрия I;
- 1606-1610 гг. - правление Василия Шуйского;
- 1606-1607 гг. - крестьянское восстание под руководством Болотникова. Лжедмитрий II;
- 1609 г. - втягивание в войну Польши и Швеции. Начало польской интервенции;
- 1610-1612 гг. - «семибоярщина»;
- 1611-1612 гг. - первое и второе ополчения, освобождение Москвы от польских интервентов;
- 1613 г. - начало династии Романовых.

Историки выделяют три основных этапа смуты:

Первый этап (1598 - 1605) – династический период, представляет собой борьбу за московский престол, которая велась между различными претендентами и носила характер придворной интриги и завершилась воцарением Бориса Годунова. Но его умеренный и непоследовательный курс, не смог разрешить стоявших перед обществом проблем, что повлекло за собой перенесение «смуты» из дворца в народные массы.

Второй этап (1605 - 1609) - период социальной борьбы - характеризуется полным распадом государственного порядка, падением политической самостоятельности Москвы вследствие социального междоусобия. В гражданскую войну втягиваются все слои общества: дворянства, крестьянства, казачества. На этом этапе происходят частые смены правителей, задерживавшихся на престоле весьма непродолжительное время (Лжедмитрий I, Василий Шуйский, Лжедмитрий II, "семибоярщина"). Однако никто из них не оказался способным стабилизировать ситуацию в стране.

Третий этап (1610 - 1613) - период национального сопротивления.

Это время попыток восстановления государственной самостоятельности и общественного порядка, разрушенных в ходе гражданской войны и польско-шведской интервенции. В этих условиях важную роль в спасении государства сыграла Русская Православная Церковь и патриарх Гермоген. Гермоген не только отказался сотрудничать с интервентами, но и всячески побуждал русский народ к организации сопротивления. Таким образом, всенародная война против польских интервентов в глазах народа приобрела освободительный, законный характер. Решением Земского собора был выбран новый царь Михаил Романов не потому, что был чем-то лучше других претендентов, а потому, что устроил, в конечном счете, всех – бояр, дворянство, казачество и духовенство.

Будет ошибкой считать, что с избранием Романова на царство «смута» закончилась. Перед новым правителем возникли чрезвычайно сложные задачи преодоления розни и восстановления государства и государственного порядка. Уставшее от смутных времен общество стремилось к консолидации. Тяжелым оказался процесс обуздания вольного казачества, которое угрожало самой идее стабилизации.

Главной проблемой для правительства Михаила Романова стало завершение освобождения страны от интервентов. Поляки и шведы не спешили признать Романовых и, пользуясь слабостью, Московского государства, стремились к его дальнейшему завоеванию.

Вернувшийся в 1619 г. Филарет, отец государя, был избран патриархом. Человек властный и решительный, он по сути дела оттеснил на второй план своего сына и с новым титулом «великого государя» сосредоточил в своих руках управление страной.

Первые годы царствования Михаила Федоровича во многом были определены Смутой, последствия которой ощущались во всех сферах жизни.

3. Последствия «смуты»

Последствия смутного времени можно трактовать как с отрицательных позиций, так и найти множество положительных последствий.

Смута – страшное и тяжелое время для Российского государства:

- Страшное разорение и запустение страны, в описаниях того времени упоминается множество пустых деревень, из которых крестьяне "сбежали" или "сошли безвестно куды", или же были побиты "литовскими людьми" и "воровскими людьми". По некоторым данным погибло до трети населения.
- Резко ухудшилось международное положение страны. Россия оказалась в политической изоляции, ослаб ее военный потенциал, долгое время практически беззащитными оставались южные рубежи.
- В 1617 г. со Швецией был подписан Столбовский мир, по которому Россия теряла выход к Балтийскому морю.
- В 1618 г. заключено Деулинское перемирие. Россия потеряла Смоленск и северские земли, но в страну возвратились русские пленные.
- В России возродилось самодержавие и крепостное право. Но иного пути спасения и сохранения российской цивилизации в тех экстремальных условиях и не существовало.

Смута – необходимое потрясение, своего рода «революция»:

- Народ сумел отстоять независимость и воссоздать государственность.
- Перемена в составе и значении Земских соборов. На соборы призывались выборные и от «простых» людей. Обстоятельства заставляли тогда общество принимать прямое участие в общественных делах.
- Произошла смена господствующего класса, постепенно исчезло родовитое боярство, а вместо него стало появляться зарождающееся дворянство. Что привело к отмене местничества в 1682 г., а потом легло в основу петровской табели о рангах 1722 г.
- Отношения с Западом начинают составлять основу всей политической, экономической, идеологической и военной истории России. Эти отно-

шения выражали две противоположные, но взаимосвязанные тенденции: первая представляла Запад «в образе врага», вторая характеризовала его как «пример для подражания».

- Признание московского патриаршества, интронизация первого Московского патриарха Иова. Признание автокефалии Москвы, как самостоятельной национальной поместной Церкви.
- Усиливается незыблемость православной веры и недопустимость отступлений от ценностей национальной религии и идеологии.
- Народ стал уже не таким безропотным, послушным и бессловесным. Недовольство становится и до конца века остается главной нотой в настроении народных масс.

Смуты в России наступали, как только падал авторитет государства. И народ переставал верить в государство и считаться с ним. Задержка с необходимыми реформами и судорожные шаги по их проведению лишь усиливали брожения в людском сознании. «смута» заканчивалась тогда, когда народ, почуввав смертельную угрозу, нависшую над страной, опять воссоздавал государство и обретал веру в его институты. Так было в начале XVII века, после Гражданской войны 1917–1920 годов и в наше время.

Уроки «смуты» важны для нас наглядностью. Они доказывают: окружающее может быть не таким, каким оно кажется. Мы можем видеть роскошные вывески государственных инстанций, любоваться очертаниями Кремля, современной архитектурой административных зданий. Но за их стенами на самом деле может уже ничего не быть. Государство — это не только величественный фасад. Государство — это объединяющая нацию идея. Оно возникает из разрухи и хаоса, чтобы через некоторое время были сделаны открытия Ломоносова и Курчатова, написаны поэмы Пушкина и совершен полет Гагарина. Что бы русские полки, не важно, под чьим командованием — графа Захара Чернышева или крестьянского сына Георгия Жукова, вошли в Берлин

Уроки «смуты» важны для нас еще и взлетом народного духа. После падения наша страна каждый раз поднималась. Не может быть никаких сомнений, что так оно произойдет и вновь.

Список литературы

1. История России. Деревянко А.П., Шабельникова Н.А. – Велби. 2008
2. История СССР с древних времен до 1816г. Под ред. П.П. Епифанова – М.,1983
3. История государства Российского. Под ред. Н.М. Карамзин – М. 1990
4. История отечества. Под ред. А.А. Преображенского, Б.А. Рыбаков- М., 1997
5. Холмогоров Е. Очерки смутного времени. Агентство политических новостей. М, 2007
6. Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси XIV -XVII вв. Новосибирск, 2001
7. Баландин Р.К., Миронов С.С. Тайны смутных эпох. – Москва: Вече, 2003
8. Костомаров Н. И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия. Исторические монографии и исследования. М.: Чарли , 1994.
9. Гайдар Е. Т. Власть и собственность: «смуты» и институты. Государство и эволюция. – СПб.: Норма, 2009
10. Морозова Л. Смутное время в России (конец XVI – начало XVII в.) – М.: Знание, 1990
11. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.magister.msk.ru/library/history/solov/index.htm>
12. Ключевский В.О. Курс русской истории. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.magister.msk.ru/library/history/kluchev/index.htm>
13. Политический журнал - ВЛАСТЬ - ПОСЛЕДНЯЯ «смута» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=34&tek=359&issue=13>
14. Смуты в России: исторические параллели - «Теория и практика управления» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theopragnosis.ru/istoria/smuty-v-rossii>